SUNI-SEA
creating synergies

Conditions for successful guidelines implementation into practice

Juliana Melichova
Viera Rusnakova

Financed by European Union

Content

- Need of quality policy
- Accreditation
- Implementation tools
- Evaluation

- Cần chính sách chất lượng
- Công nhận
- Việc triển khai các công cụ
- Đánh giá

Guideline development

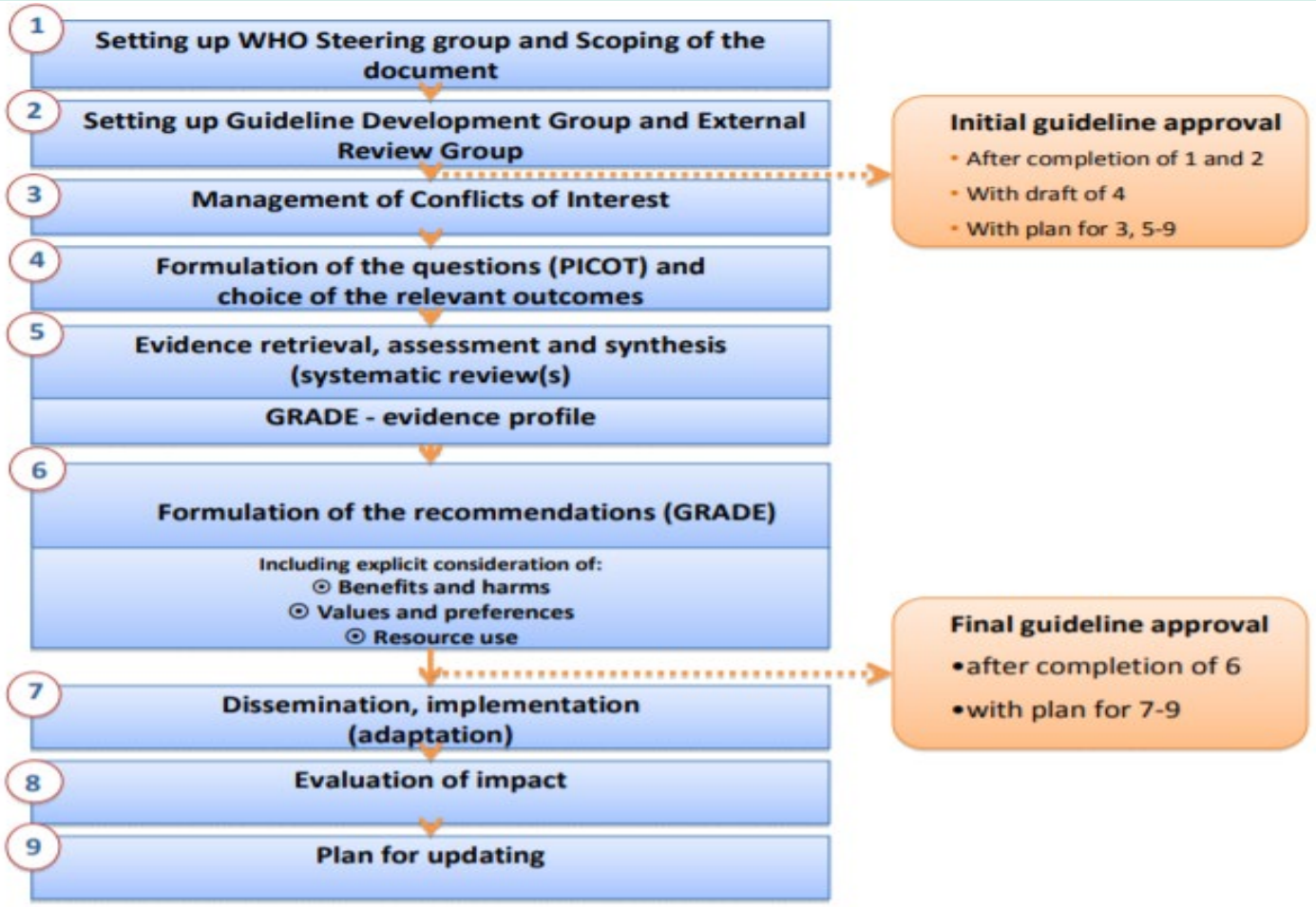


Figure 1: *The WHO guideline development process, WHO, 2010*

Quality policy

- a central agency developing clinical guidelines in collaboration with professional associations

- potential to reduce unwarranted practice variation, enhance translation of research into practice, and improve healthcare quality and safety

- một cơ quan trung ương phát triển các guideline lâm sàng phối hợp với các hiệp hội chuyên môn

- tiềm năng để giảm những thay đổi không có lý do chính đáng trong thực hành, cải thiện việc chuyển giao nghiên cứu vào thực tế, và cải thiện chất lượng và an toàn chăm sóc sức khỏe

Quality policy

- incorporating implementation considerations in the guideline development process can have a substantial influence on implementability
- increasing utilization of information technologies to facilitate guideline adherence (decision support software) and the use of guidelines at the bedside (such as mobile guideline apps)

- Kết hợp các cân nhắc triển khai trong quá trình phát triển guideline có thể ảnh hưởng đáng kể đến khả năng thực hiện
- Tăng cường sử dụng công nghệ thông tin để tạo điều kiện thuận lợi cho việc tuân thủ các guideline (phần mềm hỗ trợ quyết định) và việc sử dụng các guideline cho bệnh nhân (ví dụ: các ứng dụng di động với guideline)

Guideline implementation

- requires thoughtful strategizing, planning, consultation and partnership
- highly dependent on the local context, the people involved and available resources
- only implemented if the recommendations are clear and identifiable

- yêu cầu lập chiến lược, kế hoạch, tham vấn và hợp tác chu đáo
- phụ thuộc nhiều vào bối cảnh địa phương, những người liên quan và các nguồn lực sẵn có
- chỉ được triển khai nếu các khuyến nghị rõ ràng và có thể xác định được

Guideline implementation

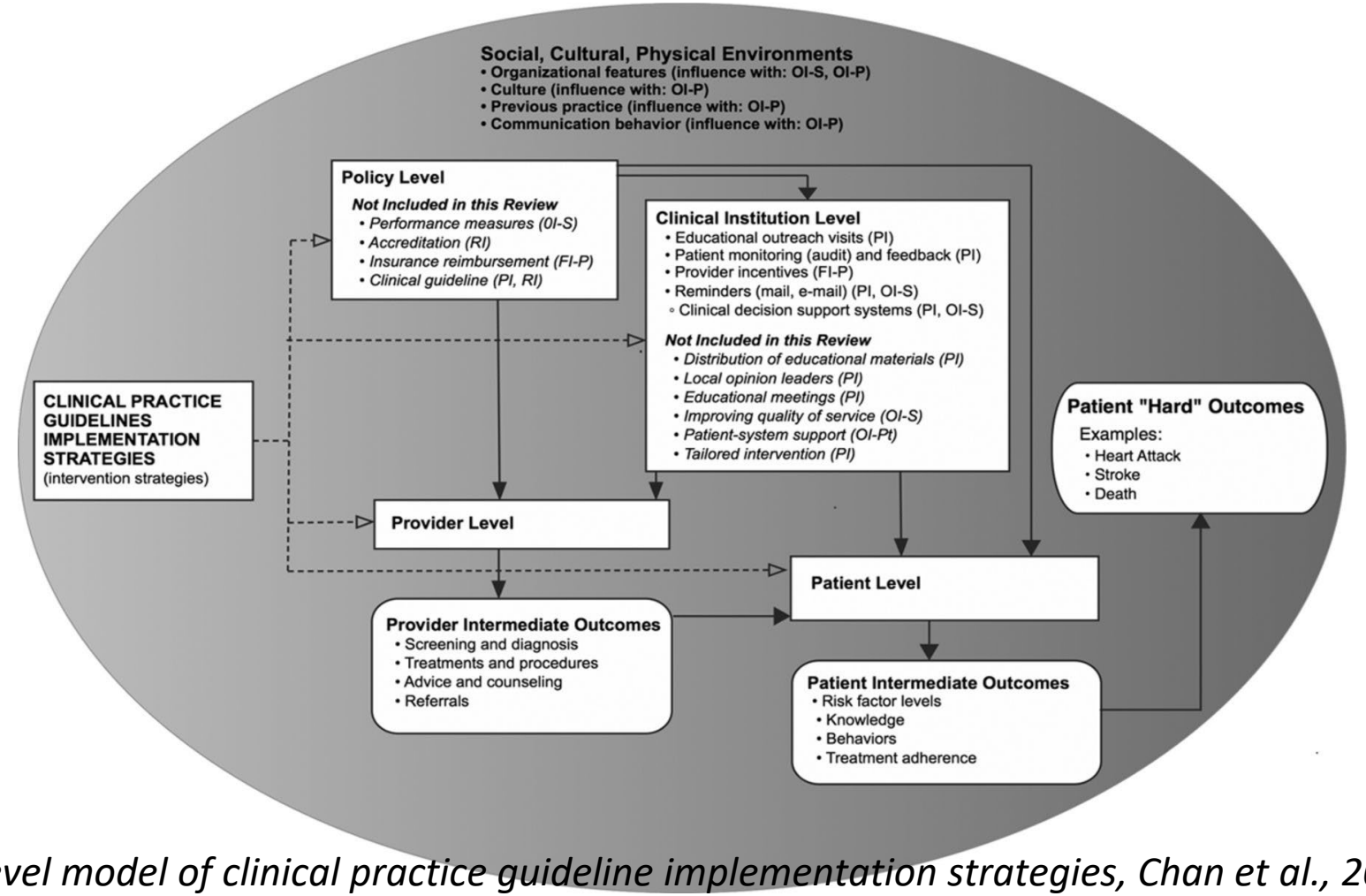


Figure 2: *Multilevel model of clinical practice guideline implementation strategies, Chan et al., 2017*

Implementation strategy

- include the basic goals and objectives
- identify the priority recommendations or key messages
- identify the target audience and context where the recommendations should be applied
- describe the activities suggested to achieve these outcomes
- outline the resources — costs, people, training requirements, facilities — needed to carry out activities

- bao gồm các mục tiêu và mục đích cơ bản
- xác định các khuyến nghị ưu tiên hoặc thông điệp chính
- xác định đối tượng mục tiêu và bối cảnh nơi các khuyến nghị nên được áp dụng
- mô tả các hoạt động được đề xuất để đạt được những kết quả này
- phác thảo các nguồn lực - chi phí, con người, các yêu cầu đào tạo, cơ sở vật chất - cần thiết để thực hiện các hoạt động

Implementation strategy

- outline timeframes, including any information that might impact these timelines, such as new evidence published, or new pharmaceuticals
- outline who is responsible for carrying out the tasks
- outline how outcomes can be measured and what success would look like
- be precise about risks — their source, likelihood of occurrence, consequence and mitigation strategies

- phác thảo khung thời gian, bao gồm bất kỳ thông tin nào có thể ảnh hưởng đến các mốc thời gian này, chẳng hạn như bằng chứng mới được công bố hoặc dược phẩm mới
- phác thảo người chịu trách nhiệm thực hiện các nhiệm vụ
- phác thảo cách kết quả có thể được đo lường và thành công sẽ như thế nào
- chính xác về các rủi ro - nguồn gốc, khả năng xảy ra, hậu quả và chiến lược giảm thiểu chúng

Accreditation

- assesses the processes used to produce guidance and advice
- to help health and social care professionals identify the most trusted sources of guidance developed using critically evaluated high-quality processes
- to drive up the quality of information used by health and social care professionals in decision making
- to improve patient outcomes through providing robust evidence for quality standards

NICE accredited
www.nice.org.uk/accreditation

- đánh giá các quy trình được sử dụng để đưa ra hướng dẫn và lời khuyên
- để giúp các chuyên gia chăm sóc sức khỏe và xã hội xác định các nguồn hướng dẫn đáng tin cậy nhất được phát triển bằng cách sử dụng các quy trình đánh giá nghiêm ngặt chất lượng cao
- để nâng cao chất lượng thông tin được sử dụng bởi các chuyên gia chăm sóc sức khỏe và xã hội trong việc ra quyết định
- để cải thiện kết quả của bệnh nhân thông qua việc cung cấp bằng chứng mạnh mẽ cho các tiêu chuẩn chất lượng

Accreditation guidelines checklist

1. Scope and purpose is concerned with the overall aim of the guidance, the specific clinical questions and the target population.		
Criteria	These criteria consider whether the guidance producer has a policy in place and adhered to that requires them to explicitly detail:	
	1.1 The overall objective of the guidance	☐
	1.2 The clinical, healthcare or social questions covered by the guidance	☐
	1.3 The population and/or target audience to whom the guidance applies	☐
	1.4 That the producer ensures guidance includes clear recommendations in reference to specific clinical, healthcare or social circumstances	☐
2. Stakeholder involvement focuses on the extent to which the guidance represents the views of its intended users and those affected by the guidance (patients and service users).		
Criteria	These criteria consider whether the guidance producer has a policy in place that means it includes:	
	1.1 Individuals from all relevant stakeholder groups including patients groups in developing guidance	☐
	1.2 Patient and service user representatives and seeks patients views and preferences in developing guidance	☐
	1.3 Representative intended users in developing guidance	☐

3. Rigour of development relates to the process used to gather and synthesise information and the methods used to formulate recommendations and update them.		
Criteria	These criteria consider whether the guidance producer has a clear policy in place and adhered to that:	
	3.1 Requires the guidance producer to use systematic methods to search for evidence and provide details of the search strategy	☐
	3.2 Requires the guidance producers to state the criteria and reasons for inclusion or exclusion of evidence identified by the evidence review	☐
	3.3 Describes the strengths and limitations of the body of evidence and acknowledges any areas of uncertainty	☐
	3.4 Describes the method used to arrive at recommendations (for example, a voting system or formal consensus techniques like Delphi consensus)	☐
	3.5 Requires the guidance producers to consider the health benefits, side effects and risks in formulating recommendation	☐
	3.6 Describes the processes of external peer review	☐
	3.7 Describes the process of updating guidance and maintaining and improving guidance quality	☐

Figure 3: *Accreditation guidelines checklist, NICE*

Accreditation guidelines checklist

4. Clarity and presentation deals with the language and format of the guidance.		
Criteria	These criteria consider whether the guidance producer ensures that :	
	4.1 The recommendations are specific, unambiguous and clearly identifiable	☐
	4.2 The different options for management of the condition or options for intervention are clearly presented	☐
	4.3 The date of search, the date of publication or last update and the proposed date for review are clearly stated	☐
	4.4 The content and style of the guidance is suitable for the specified target audience. If the public, patients or service users are part of this audience, the language should be appropriate	☐
5. Applicability deals with the likely organisational, behavioural and cost implications of applying the guidance.		
Criteria	These criteria consider whether the guidance producer routinely consider:	
	5.1 Publishing support tools to aid implementation of guidance	☐
	5.2 Discussion of potential organisational and financial barriers in applying its recommendations	☐
	5.3 Review criteria for monitoring and/or audit purposes within each product	☐

6. Editorial Independence is concerned with the independence of the recommendations, acknowledgement of possible conflicts of interest, the credibility of the guidance in general and their recommendations in particular.		
Criteria	These criteria consider whether the guidance producer:	
	6.1 Ensures editorial independence from the funding body	☐
	6.2 Is transparent about the funding mechanisms for its guidance	☐
	6.3 Records and states any potential conflicts of interest of individuals involved in developing the recommendations	☐
	6.4 Takes account of any potential for bias in the conclusions or recommendations of the guidance	☐

Figure 3: *Accreditation guidelines checklist, NICE*

Implementation tools

- designed to facilitate the dissemination, implementation, and adoption of recommendations
- to encourage the reader's adoption of information presented in the guideline

  - training workshops
  - paper-based materials and order forms
  - reminders
  - web-based tools

- thiết kế để tạo điều kiện cho việc phổ biến, thực hiện và chấp nhận các khuyến nghị
- để khuyến khích người đọc tiếp nhận thông tin được trình bày trong guideline

  - hội thảo đào tạo
  - tài liệu giấy và biểu mẫu yêu cầu
  - các nhắc nhở
  - công cụ web

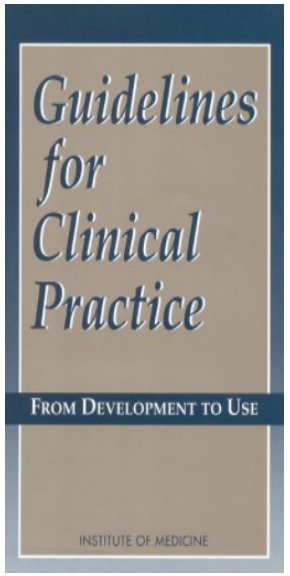
Implementation tools

Guideline characteristic (*n* GI tools)	GI tool category (*n*, %)			
	Patient	Clinician	Implementation	Evaluation
Overall (464)	113 (24.4)	239 (51.5)	66 (14.2)	46 (9.9)
Condition				
Diabetes	37 (32.7)	64 (26.8)	20 (30.3)	9 (19.6)
Stroke	26 (23.0)	63 (26.4)	8 (12.1)	3 (6.5)
Heart failure	15 (13.3)	48 (20.1)	14 (21.2)	11 (23.9)
Asthma	15 (13.3)	30 (12.6)	4 (6.1)	1 (2.2)
Arthritis	12 (10.6)	13 (5.4)	6 (9.1)	4 (8.7)
Depression	5 (4.4)	20 (8.4)	10 (15.2)	7 (15.2)
Colorectal cancer	3 (2.7)	1 (0.4)	4 (6.1)	11 (23.9)
Country				
United States	62 (54.9)	121 (50.6)	16 (24.2)	0 (0.0)
United Kingdom	28 (24.8)	38 (15.9)	41 (62.1)	44 (95.7)
Canada	21 (18.6)	60 (25.1)	8 (12.1)	1 (2.2)

Table 1: *Guideline characteristics within GI tool categories, Liang et al., 2017*

Evaluation

- provided by individuals or groups with additional information on the validity of suggestions for patient management
- Appraisal of Guidelines for Research Evaluation instrument (AGREE Collaboration, 2001)
- tools by Field and Lohr (1992)



- được cung cấp bởi các cá nhân hoặc nhóm với thông tin bổ sung về tính hợp lý của các đề xuất cho việc quản lý bệnh nhân
- Thẩm định các Guideline cho công cụ Đánh giá Nghiên cứu (AGREE Collaboration, 2001)
- công cụ của Field và Lohr (1992)

Evaluation questions

- Are recommendations clear and explicit?
- Do recommendations promote clarity for providers and patients?
- Have the guidelines been tested and evaluated in practice by peers who would be implementing them?
- Is it a national or regional recommendation?
- Is it for a specific group of specialists, or is it for all practitioners?

- Các khuyến nghị có rõ ràng và rành mạch không?
- Các khuyến nghị có làm tăng sự hiểu biết (rõ ràng) cho nhà cung cấp và bệnh nhân không?
- Các guideline đã được kiểm tra và đánh giá trên thực tế bởi các đồng nghiệp những người sẽ thực hiện chúng ?
- Nó là một khuyến nghị quốc gia hay khu vực?
- Nó dành cho một nhóm chuyên gia cụ thể hay nó dành cho tất cả các người hành nghề y?

Summary

- Guidelines can provide direction and guidance for general patient management.
- Guidelines featuring implementation tools are more likely to be used than those without them.
- In evaluating the guidelines' applicability and generalizability – important to consider the patients to whom they are directed.

- Các guideline có thể đưa ra sự định hướng và hướng dẫn cho việc quản lý bệnh nhân nói chung.
- Các guideline có các công cụ triển khai có nhiều khả năng được sử dụng hơn các guideline không có chúng.
- Khi đánh giá khả năng áp dụng và tính tổng quát của các guideline - điều quan trọng là phải xem xét những bệnh nhân người mà nó có thể quan tâm.

Literature review

- Chan, W. V., Pearson, T. A., Bennett, G. C., Cushman, W. C., Gaziano, T. A., Gorman, P. N., … Wells, B. L. (2017). ACC/AHA Special Report: Clinical Practice Guideline Implementation Strategies: A Summary of Systematic Reviews by the NHLBI Implementation Science Work Group. Journal of the American College of Cardiology, 69(8), 1076–1092. https://doi.org/10.1016/j.jacc.2016.11.004.
- Flodgren, G., Hall, A. M., Goulding, L., Eccles, M. P., Grimshaw, J. M., Leng, G. C., & Shepperd, S. (2016, August 22). Tools developed and disseminated by guideline producers to promote the uptake of their guidelines. Cochrane Database of Systematic Reviews. John Wiley and Sons Ltd. https://doi.org/10.1002/14651858.CD010669.pub2.
- Liang, L., Abi Safi, J., Gagliardi, A. R., Armstrong, M. J., Bernhardsson, S., Brown, J., … Willson, M. (2017). Number and type of guideline implementation tools varies by guideline, clinical condition, country of origin, and type of developer organization: Content analysis of guidelines. Implementation Science, 12(1). https://doi.org/10.1186/s13012-017-0668-7,
- NHMRC. (2019). Implementation: Guidelines do not implement themselves. Retrieved from https://www.nhmrc.gov.au/guidelinesforguidelines/implement/implementation,
- NICE. (2021). Accreditation. Retrieved from https://www.nice.org.uk/about/what-we-do/accreditation
- NICE. (2019). NICE Accreditation guidelines checklist. Retrieved from https://www.bad.org.uk/shared/get-file.ashx?itemtype=document&id=1792,
- RNAO. (2012). Toolkit: Implementation of Best Practice Guidelines Second Edition. Retrieved from https://rnao.ca/sites/rnao-ca/files/RNAO_ToolKit_2012_rev4_FA.pdf,
- Wardell, PhD, RN, D. (2013). Guideline Evaluation. Journal of the Advanced Practitioner in Oncology, 4(1). https://doi.org/10.6004/jadpro.2013.4.1.8.
- WHO. (2010). WHO handbook for guideline development. Retrieved from https://www.who.int/hiv/topics/mtct/grc_handbook_mar2010_1.pdf.
- Yagasaki, K., & Komatsu, H. (2011). Preconditions for successful guideline implementation: Perceptions of oncology nurses. BMC Nursing, 10. https://doi.org/10.1186/1472-6955-10-23.

SUNI-SEA
creating synergies

Thank you for your attention!